





# Alineamiento con TCFD y cuantificación del riesgo climático

Comité Táctico 5: 03 de febrero de 2022

#### **Contexto**

### PROMIGAS

#### Visión global del proyecto

Objetivo

i) Definir escenarios climáticos e identificar y cuantificar los riesgos y oportunidades climáticas



DESARROLLO
DE ESCENARIOS
CLIMÁTICOS

- Desarrollo de escenarios climáticos completos, tomando como referencia a IEA e IPCC.
- Consolidación los siguientes escenarios: Transición acelerada, Transición moderada, Transición lenta.
- Identificación y cálculo de variables climáticas.



IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS CLIMÁTICOS

- Identificación de riesgos físicos (Crónicos y Agudos) y de riesgos de transición (Políticos, Mercado, Tecnológicos y Reputacionales).
- Identificación de Oportunidades climáticas (Fuentes de energía, Mercados, Eficiencia de Recursos y Resiliencia).



03

CUANTIFICACIÓN CLIMÁTICA

- Desarrollo de workshops y trabajo en conjunto con las diferentes áreas de Promigas.
- Ejecución de los cálculos y apoyo durante todo el proceso. Cálculo agregado del CVaR de los riesgos físicos.
- Elaboración de un informe ejecutivo.

### PROMIGAS

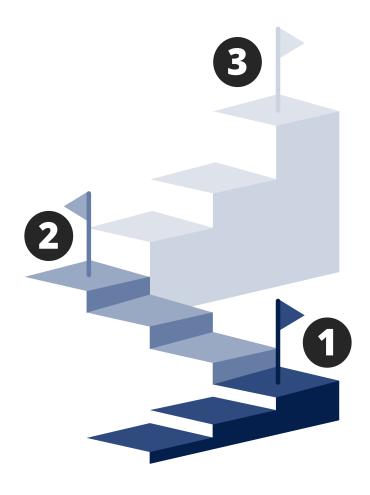
#### **Escenarios Climáticos más reconocidos**

Actualmente existen varias organizaciones reconocidas que proponen diferentes modelos y escenarios para realizar proyecciones sobre cambio climático



#### **IEA**

- □ La IEA utiliza un modelo WEM para realizar proyecciones que repliquen el funcionamiento del mercado energético en diferentes escenarios (WEO Scenarios).
- Existen cuatro escenarios que varian el resultado en las políticas implementadas para 2100.



#### **IPCC**



- Reporte AR5 Climate Change (2014) realiza uso de RCP`s.
- En su ultimo informe (AR6 Climate Change, 2021) se implementa el uso de escenarios SSP.
- Los nuevos escenarios representan diferentes desarrollos socio economicos, así como diferentes concentraciones de gases de efecto invernadero en la atmosfera.

### **NGFS**



- □ Asociación de 66 bancos centrales y supervisores con el objetivo de definir, promover y contribuir al desarrollo de mejores practicas sobre cambio climático y finanzas verde.
- Se estableció en el 2017 durante la "Cumbre One Planet" en París.
- ☐ Cuenta con seis escenarios con supuestos socioeconómicos similares.



#### **Escenarios IEA**



# La Agencia Internacional de la Energía (IEA) modela cuatro escenarios de acuerdo a las políticas y los momentos en que se implementen

#### **Stated Policies**



En el escenario STEPS se consideran las políticas y objetivos anunciados, pero considerando las medidas que se están adoptando en la realidad para lograr su implementación. A diferencia del Announced Pledges, el simple compromiso no es suficiente para que una política sea incluida, no da por sentado que los gobiernos vayan a alcanzar todos los objetivos climáticos anunciados.

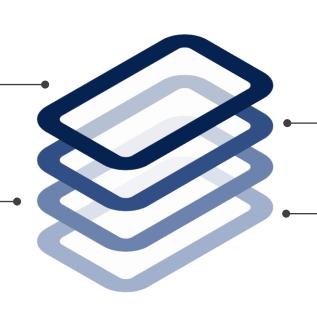


### **Sustainable Development**

Dentro de este escenario busca que se cumplan 3 metas de desarrollo sostenible (ODS):

- □ ODS 7: Energía asequible y no contaminante.
- □ ODS 3.9: Reducir número de muertes y enfermedades producidas por la contaminación del aire.
- □ ODS 13: Acciones efectivas para combatir el cambio climático.

Así mismo, se basa en un aumento de las políticas e inversiones en energías limpias que pone al sistema energético en la senda de los principales ODS. Este escenario es coherente con la limitación del aumento de la temperatura global a 1.65 °C.





### **Announced Pledges**

Este escenario contempla que se cumplirán todos los compromisos climáticos que han realizado los gobiernos.

- Incluye objetivos de reducción de emisiones para 2050.
- Incluye anuncios de objetivos para 2030 y de largo plazo.

# Net Zero Emissions by 2050



Escenario en el cual se logra una emisión neta cero de  $\mathrm{CO}_2$  por parte del sector energético en el 2050. En particular, logrando el acceso universal a la energía para 2030 e importantes mejoras en la calidad del aire. Este escenario es coherente con la limitación del aumento de la temperatura global a 1,5 °C sin que se produzca un rebasamiento de la temperatura. Muestra un escenario normativo de cuál es la senda necesaria para alcanzar este objetivo.

#### **Escenarios IPCC**



IPCC plantea cinco escenarios SSP diferentes, variando la relación entre los desafíos de mitigación y adaptación y cubriendo aspectos físicos y de transición



# SSP1: Sustainability

- Representa una trayectoria con un mundo cada vez más sostenible.
- Aumento en la transición demográfica con énfasis en desarrollo de bienestar.
- Bajos desafíos de mitigación y adaptación.
- El consumo se orienta hacia un bajo crecimiento material y una menor intensidad de recursos y energía.



# SSP2: Middle of the Road

- El desarrollo no se desvía considerablemente de su tendencia histórica.
- Progreso lento en las metas de desarrollo sostenible.
- Desafíos medios de mitigación y adaptación.



# SSP3: Regional Rivalry

- Resurgimiento del nacionalismo crea trabas en la competitividad.
- Desarrollo económico lento, alto en consumo de materias primas.
- Desafíos altos en mitigación y adaptación.



#### **SSP4: Inequality**

- Aumento en desigualdad económica, política y de capital humano.
- Diversificación del sector energético.
- Alto desafío en adaptación y bajo en mitigación.



# SSP5: Fossil-fueled Development

- Aumento en competitividad del mercado e innovación.
- Alto desafío en mitigación y bajos en adaptación.
- El impulso del desarrollo económico y social va ligado a la explotación abundantes de recursos de combustibles fósiles y a la adopción de estilos de vida que consumen muchos recursos y energía.

#### **Escenarios NGFS**



La NGFS cuenta con seis escenarios diferentes con supuestos socioeconómicos similares con los que buscan cubrir un amplio rango de riesgos físicos y de transición



#### Net Zero 2050

- ✓ Limita calentamiento global a 1.5°C.
- ✓ Políticas estrictas e innovación logran emisiones netas cero de CO2 para 2050.
- √ Riesgos físicos bajos pero riesgos de transición altos.



#### Below 2°C

- √ Políticas estrictas aumentan gradualmente.
- ✓ Probabilidad del 67% de mantener aumento de temperatura por debajo de 2°C.
- √ Riesgos físicos y de transición relativamente bajos.



### **Nationally Determined Contributions**

- ✓ Incluye políticas anunciadas a pesar de que no se hayan implementado.
- ✓ Aumento de temperatura alrededor de 2.5°C.
- √ Riesgos físicos entre moderados y graves y riesgos de transición bajos.



### Divergent Net Zero



- ✓ Escenario llega al cero neto en 2050 pero con mayores costos debido a políticas divergentes y eliminación pronta de combustibles fósiles.
- ✓ Probabilidad de al menos 50% de aumento de temperatura menor a 1.5°C.
- √ Alto riesgo de transición pero riesgos físicos más bajos.

### **Delayed Transition**



- √ Supuesto sobre nuevas políticas no se introducen hasta 2030. Necesidad de políticas solidas para mantener aumento de temperatura por debajo de 2°C.
- √ Riesgos físicos y de transición más altos que en escenarios "Net Zero 2050" y "Below 2°C".

#### **Current Policies**



- √ Asume que se conservan las políticas actuales. Esto genera altos riesgos físicos.
- √ Temperatura aumenta alrededor de 3°C y emisiones aumentan hasta 2080.

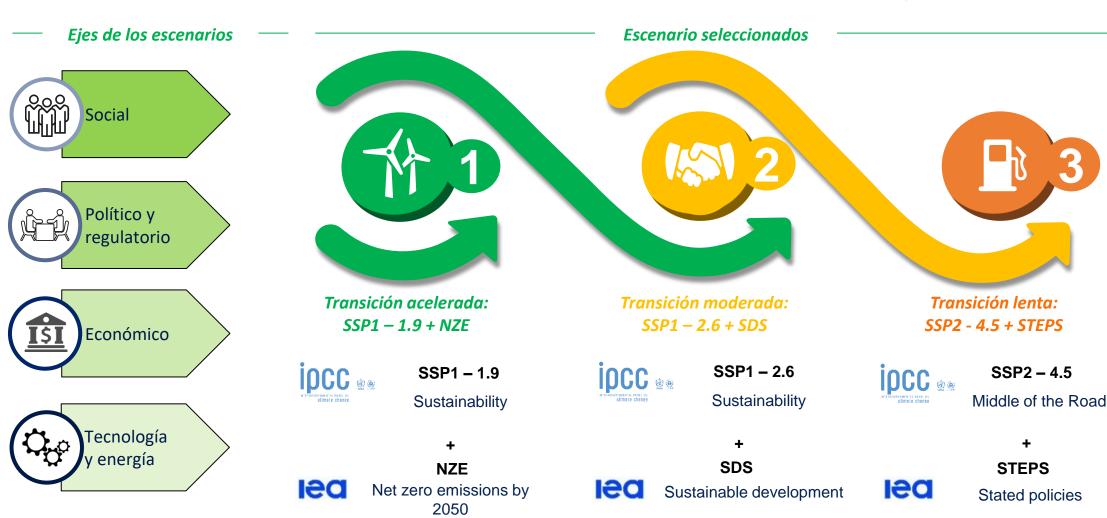


#### **Escenarios climáticos**

# PROMIGAS

#### Especificaciones de los escenarios climáticos

Se implementó la combinación de los escenarios de la IEA e IPCC como fuente para obtener escenarios climáticos completos estableciendo 3 escenarios diferentes adaptados a Promigas

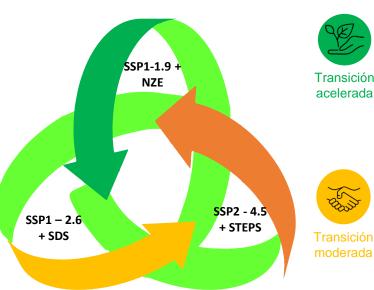


#### **Escenarios climáticos**



#### Framework escenarios climáticos: Narrativas generales

Los 3 escenarios que sirvieron como base para la cuantificación de riesgos y oportunidades climáticas son los siguientes: **SSP1** – **1.9** + **NZE**; **SSP1** – **2.6** + **SDS**; **SSP2** – **4.5** + **STEPS** 





Este escenario considera que el sector energético mundial va a alcanzar cero emisiones netas en 2050, con un aumento de la temperatura global no mayor a 1.5 °C. Se logran cero emisiones netas en 2050 mediante un gran esfuerzo y cooperación internacional, con una involucración social muy elevada y el sector público colaborando estrechamente con el sector privado y con los ciudadanos. Se va a dar una disminución rápida y decisiva en el uso de combustibles fósiles y florecimiento de industrias bajas en emisiones. La evolución del sector energético se va a enfocar en un sistema basado en renovables, uso de electricidad y eficiencia energética. En este escenario se espera una inversión sin precedentes para el despliegue de las tecnologías limpias existentes, especialmente solar y eólica, y el desarrollo y evolución de nuevas tecnologías como lo son: hidrógeno, baterías, vehículos eléctricos, CCUs, entre otras. Por último, el crecimiento económico va a ser alto mediante el uso de fuentes de energía sostenibles y con la creación de millones de trabajos ligados a la sostenibilidad.



Este escenario considera que solo las economías desarrolladas van a alcanzar cero emisiones netas para 2050, con un aumento de temperatura no mayor a 1.65°C. Se espera que las naciones no desarrolladas lleguen a cero emisiones netas para 2070 gracias a un gran esfuerzo para crear un sistema energético resiliente al cambio y limpio de emisiones. Se van a dar inversiones tecnológicas orientadas al desarrollo de energías renovables (solar y eólica) y sustitutos de combustibles fósiles (hidrógeno, biogás, baterías, entre otros). El crecimiento económico va a ir de la mano de un sistema de energía más limpio, dando acceso a soluciones limpias y sostenibles de energía. Para este crecimiento económico, va a ser necesario una disminución paulatina del uso de combustibles fósiles y otras fuentes contaminantes generando que los precios de los combustibles fósiles se reduzcan, mientras que los precios del CO<sub>2</sub> se encarecerán.



lenta

Este escenario considera que las economías desarrolladas no van a alcanzar cero emisiones netas en 2050, con un aumento de la temperatura no mayor a 2.8 °C. No da por sentado que los gobiernos alcanzarán todos los objetivos climáticos anunciados e intenta interpretar hacia dónde podría ir el sistema energético sin un gran impulso por parte de los agentes políticos. Las Inversiones y políticas van a ir orientadas a nivel sectorial de las industrias, incluyendo políticas de precios, normas y esquemas de eficiencia, programas de electrificación y proyectos específicos de infraestructura. Así mismo, se van a realizar inversiones en desarrollo tecnológico y energías renovables, sin embargo, será de forma conservadora. Todo lo mencionado va a conllevar un crecimiento económico sostenido adoptando políticas económicas para reducir el uso de combustibles fósiles, pero la demanda de estos permanecerá elevada.

Management Solutions

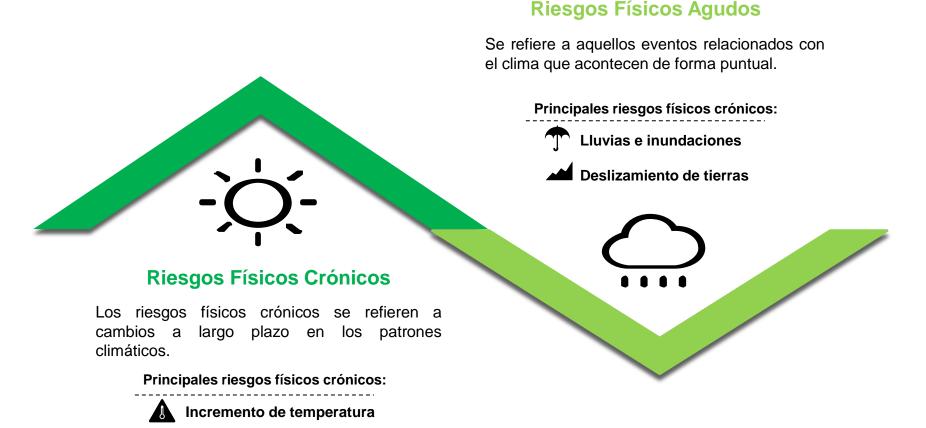
Making things happen

#### Parámetros de la cuantificación

#### **Riesgos Físicos**



Acorde a TCFD, en Promigas se identificaron riesgos físicos crónicos y agudos para las dos diferentes zonas en Colombia



Incremento de nivel del mar.

#### Parámetros de la cuantificación

### Especificaciones de la cuantificación



La cuantificación se ha efectuado bajo la recomendación de TCFD por tipo de riesgo físico, escenario climático y horizonte temporal

Vista agregada: horizonte temporal	2 Escenario climático 3 Geografía		4 Tipo de riesgo/oportunidad						
2030									
<u> </u>	<u>.,</u>								
Transición acelerada (SSP1 1.9+NZE)	Transición moderada (SSP1 2.6+SDS)		Transición lenta (SSP2 4.5+STEPS)						
Colombia - Zona 1 y Zona 2	Colombia - Zona 1 y Zona 2		Colombia - Zona 1 y Zona 2						
Riesgos/Oportunidades	Riesgos/Oportunidade	es .	Riesgos/Oportunidades						
Riesgos Físicos	Riesgos Físicos		• Riesgos Físicos						
Especificación de compañías por zonas:	Especificación de comp	pañías por zonas:	Especificación de compañías por zonas:						
Zona 1: Transoccidente, SPEC, Promigas, Promisol	Zona 1: Transoccidente,		Zona 1: Transoccidente, SPEC, Promigas, Promisol						
Zona 2: Promioriente y Transmetano	Zona 2: Promioriente y	Fransmetano	Zona 2: Promioriente y Transmetano						
2040									
Transición acelerada (SSP1 1.9+NZE)	Transición moderada (SSP1 2.6+SDS)		Transición lenta (SSP2 4.5+STEPS)						
2050									
Transición acelerada (SSP1 1.9+NZE)	Transición moderada (SSP1 2.6+SDS)		Transición lenta (SSP2 4.5+STEPS)						

#### Parámetros de la cuantificación

# PROMIGAS

#### Matriz de correlaciones de riesgos

### Para la agregación de riesgos fue necesario definir las correlaciones entre los diferentes riesgos, presentándose a continuación las correlaciones dentro de las diferentes zonas de Colombia

Riesgos	Riesgos físicos crónicos	Riesgos físicos agudos	Riesgos de transición - Políticos y legales	Riesgos de transición - Mercado	Riesgos de transición - Tecnología	Riesgos de transición - Reputación
Riesgos físicos crónicos	0,75	0,5	-0,5	-0,25	-0,25	-0,25
Riesgos físicos agudos	0,5	0,75	-0,5	-0,25	-0,25	-0,25
Riesgos de transición - Políticos y legales	-0,5	-0,5	0,75	0,5	0,5	0,5
Riesgos de transición - Mercado	-0,25	-0,25	0,5	0,75	0,5	0,75
Riesgos de transición - Tecnología	-0,25	-0,25	0,5	0,5	0,75	0,5
Riesgos de transición - Reputación	-0,25	-0,25	0,5	0,75	0,5	0,75

